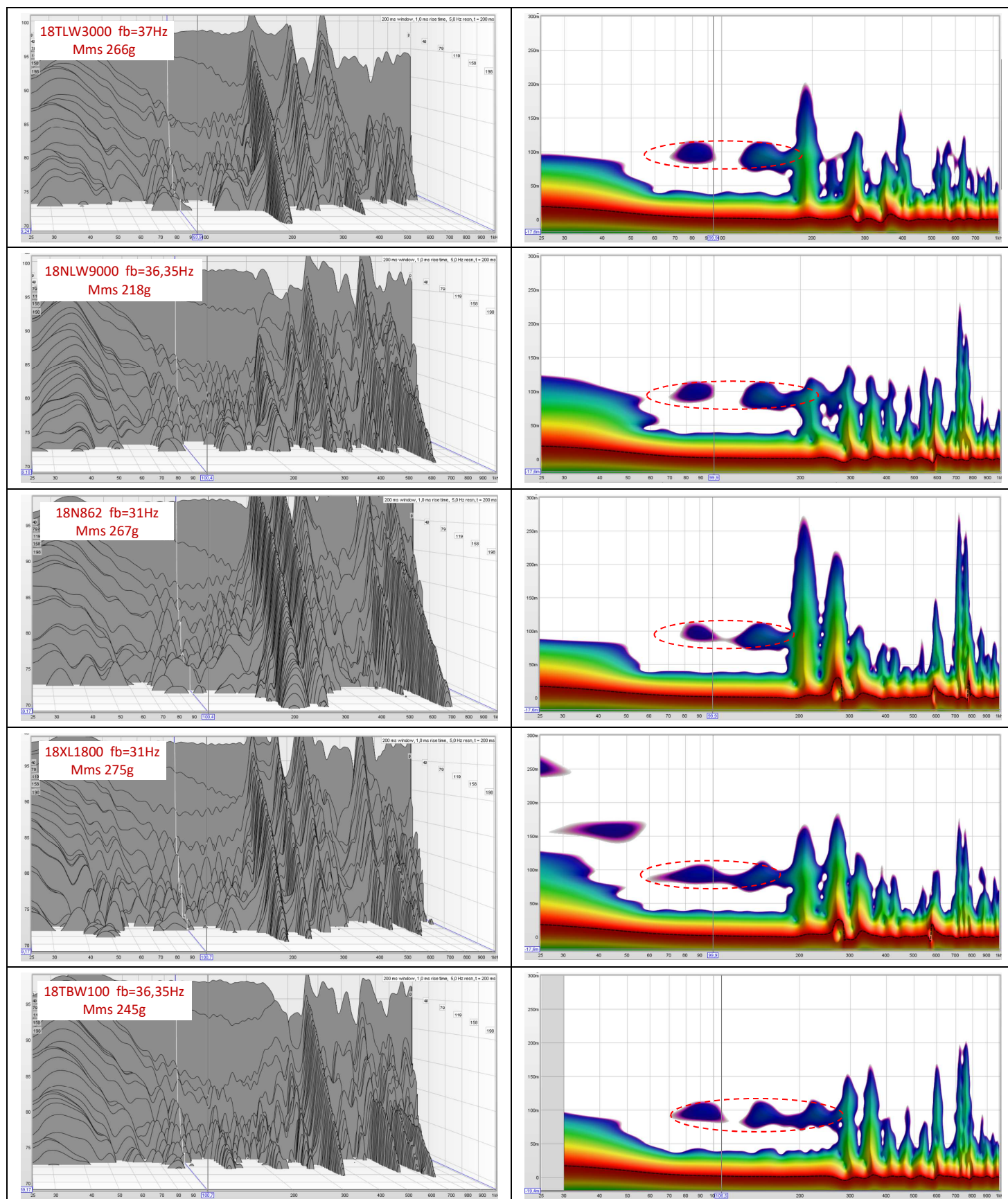
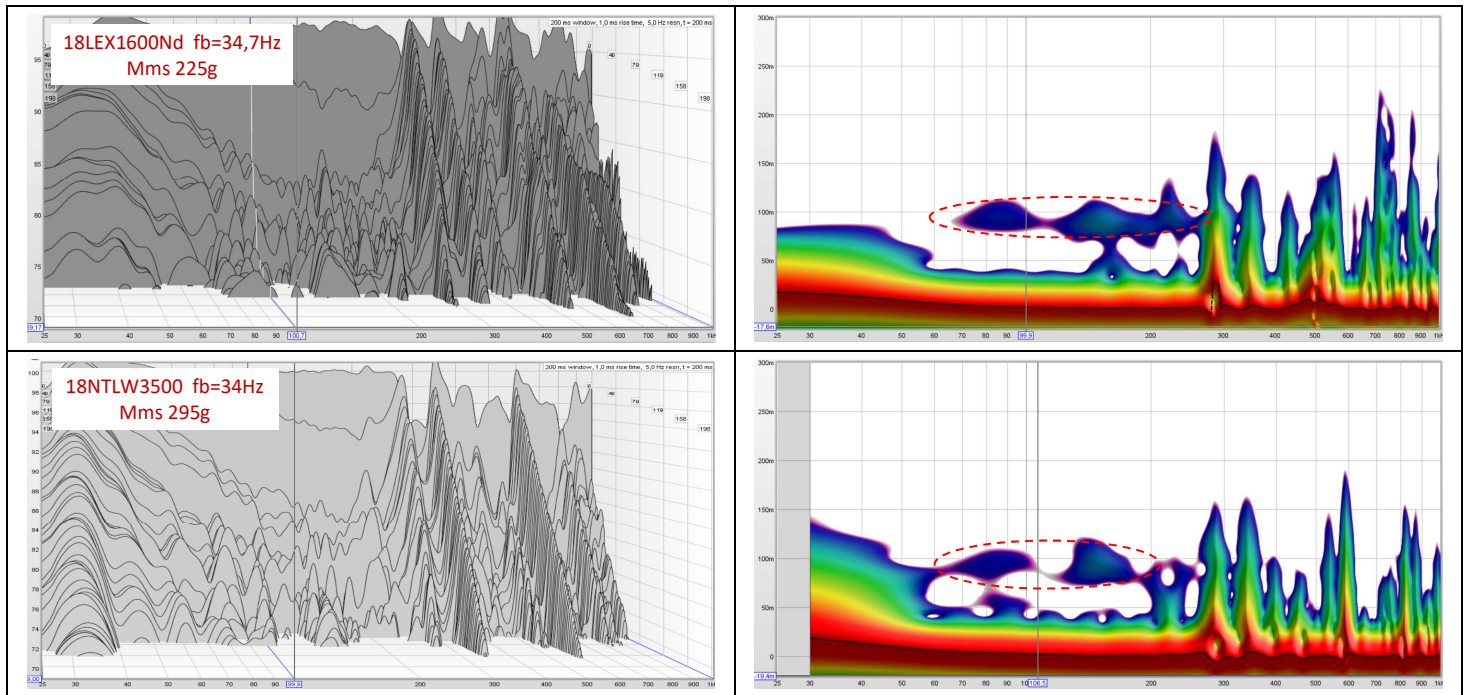


## Comparatif 18" – comportement temporel pour un niveau égalisé de 98 dB à 2 mètres

Paramétrage waterfall : total slices 87, Window 200ms, time range 200ms, rise time 1ms, CSD mode, smooth 1/24, profondeur 30dB.

Paramétrage spectrogramme : Gaussian window 100ms, span after peak 300ms, profondeur 35dB.





### Commentaires :

- Les paramètres REW ont été choisis pour offrir une lisibilité convenable. Pour les waterfalls, les réponses présentées sont égalisées, et correspondent à une puissance injectée de 10W environ.
- On observe sur tous les spectrogrammes une même zone (cerclée de rouge) qui correspond à une réflexion (obstacle situé à une quinzaine de mètres), qu'on peut donc ignorer.
- Tous les HP présentent un comportement temporel irréprochable dans leur bande utile, et même jusque 200 Hz pour la plupart d'entre eux.
- La plupart des vrais accidents temporels sont situés largement au-delà de la bande utile d'un HP de 18". Pas problématique si on adopte des pentes de coupure "suffisantes".
- On n'observe aucune corrélation entre les morphologies des courbes et la Mms des haut-parleurs.